



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

poslovni broj: 3/St-785/2021-30

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom **SCENSKI STUDIO ARTINA j.d.o.o. za sport i glazbenoscenske usluge, Požega, Industrijska 23, OIB 56063346994**, 8. travnja 2022.

Riješio je

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom SCENSKI STUDIO ARTINA j.d.o.o. za sport i glazbenoscenske usluge, Požega, Industrijska 23, OIB 56063346994.

II – Stečajnim upraviteljem imenuje se Živka Posavac, Osijek, Vijenac Paje Kolarića 9, OIB 99335812289.

III - Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SCENSKI STUDIO ARTINA j.d.o.o. za sport i glazbenoscenske usluge, Požega, Industrijska 23, OIB 56063346994, jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV – Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja.

V – Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

VI - Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

Obrazloženje

1. FINA je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u kojem navodi da je na dan 23. kolovoza 2021. u Očevidniku redoslijeda za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 48.698,71 kn.

2. Fina je zaplijenila na ime predujma troškova stečajnog postupka iznos od 510,00 kn, od kojeg iznosa je FINA naplatila dio troška naknade FINA-i.

3. U tijeku prethodnog postupka imenovana je privremena stečajna upraviteljica Živka Posavac, Osijek, Vijenac Paje Kolarića 9, OIB 99335812289, a sud je po službenoj dužnosti proveo radnje radi utvrđenja imovine stečajnog dužnika te izvršio uvid u dostupan objavljeni financijski izvještaj za 2020. iz kojeg proizlazi da je dugotrajna imovina iskazana za iznos od 7.388,00 kn, a kratkotrajna imovina za iznos od 21.658,00 kn, potraživanja u iznosu od 19.682,00 kn.

4. Uredno pozvana zakonska zastupnica dužnika Kristina Novak, Požega, R.Boškovića 3, OIB 59837947375, nije pristupila na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

5. Iz dokumentacije koju je sud pribavio po službenoj dužnosti i to potvrde s internetskog portala e-Uređena zemlja proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, a iz uvjerenja Centra za vozila Hrvatske proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

6. Rješenjem ovog suda broj 3/St-785/2021-7 od 14. rujna 2021. otvoren je prethodni stečajni postupak nad dužnikom.

7. Uvidom u sustav e-komunikacije po nazivu dužnika, nije utvrđeno da dužnik ima sudskih postupaka koji bi u tom sustavu bili evidentirani.

8. Porezna uprava se dopisom od 17. studenog 2021. izjasnila da je dužnik na dan 17. studenog 2021. ima poreznog duga za iznos 52.763,34 kn, a da je prema očevidu Fine na taj dan ukupno stanje blokade 55.922,14 kn, da prema podacima Državne geodetske uprave nema podataka o imovini dužnika, nema podataka da je dužnik ovlaštenik založnog prava, da bi imao vrijednosne papire ili udjela u drugim društvima, da je bio pokrenut postupak radi zlorabe prava, da nisu poduzete mjere u pogledu popisa imovine, pljenidbe i prodaje pokretnina budući da isti nema imovine prema podacima Porezne uprave.

9. Iz očevidnika o redoslijedu plaćanja od 17. studenog 2021. proizlazi da je dužnik u blokadi zbog obveza prema državnom proračunu.

10. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice Živke Posavac proizlazi da je kod dužnika zaposlena direktorica koja je ujedno i vlasnica, da se dužnik bavio organizacijom rekreacijskih djelatnosti u iznajmljenom prostoru, da u odnosu na imovina zabilježenu prema GFI u 2020. u odnosu na 2019. nema znatnih razlika.

11. Zaključak suda je nakon provedenog ročišta, te uvida u pribaljenju dokumentaciju i izvješće privremene stečajne upraviteljice slijedeći:

- u tijeku stečajnog postupka sa stupnjem vjerojatnosti nije utvrđeno da dužnik nema imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečajnog postupka za razdoblje od godine dane, iako se zadnja dokumentacija odnosi na 2020, a ne na 2021. s obzirom na vrstu djelatnosti u uvjetima ograničene mogućnosti obavljanja te djelatnosti zbog mjera zaštite od pandemije, ne može se očekivati da bi došlo do povećanja imovine dužnika a obzirom da se stanje blokade dužnika samo povećava a ne smanjuje;
- visina tražbine nije relevantna za procjenu mogućnosti vođenja stečaja kroz razdoblje od godinu dana jer je to potencijalna imovina koja nije od značenja za odluku sud li će se voditi stečajni postupak jer je potrebno uložiti dodatna novčana sredstva za utvrđenje, odnosno ispitivanje stvarnog stanja, proizlazi da nije moguće stupiti u kontakt s upravom, odnosno osnivačem dužnika, jer se ista ne javlja, a da je privremena stečajna upraviteljica osim javno dostupnih podataka koristila i dokumentaciju dostavljenu od knjigovodstvenog servisa,
- iz evidencija blokade dužnika proizlazi da je vjerovnik Republika Hrvatske pa sud zaključuje da taj vjerovnik ima interes eventualno predložiti da se vodi stečajni postupak, odnosno platiti predujam, odnosno podnijeti kaznenu prijavu u odnosu na upravu.
- zaprimljeni predujam od strane Fine u iznosu od 510,00 kn, koji se umanjuje za 175,00 kn naknade Fini, nije dostatan za namirenje troškova postupka.

12. Kako tražbine vjerovnika postoje trebalo je, sukladno čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17), dalje SZ-a. istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina i da li ima uvjeta za pobijanje pravnih radnji što bi se moglo utvrditi vještačenjem vrijednosti prodanih vozila pa su vjerovnici pozvani na uplatu predujma u visini procjene privremenog stečajnog upravitelja.

13. Provjerom stanja blokade na stranici Fine prije donošenja ovog rješenja utvrđeno da na strani stečajnog dužnika i dalje postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 5. SZ-a jer je račun dužnika u blokadi više od 60 dana u kontinuitetu.

14. Odlučeno je po čl. 132. st. 2. SZ-a te je stečajni postupak otvoren i zaključen jer su pozvani vjerovnici na uplatu predujma za vođenje stečajnog postupka, a predujam u roku nije uplaćen.

15. Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

16. Stečajni upravitelj je imenovan putem e-Spisa promjenom uloge privremenog stečajnog upravitelja koji je imenovan metodom slučajnog odabira, a imenovanje se temelji na čl. 84. SZ-a u svezi s čl. 132. st. 2 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 8. travnja 2022.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju: zakonski zastupnik dužnika prije otvaranja stečaja, stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik, te stečajni upravitelji koji su izuzeti od imenovanja u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu

Broj zapisa: **eb309-40038**

Kontrolni broj: **0ef90-933f1-105e4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.